

УДК 343.148

О СРОКЕ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

А. А. Боярина

начальник управления координации служебной деятельности,
магистр права и управления,
управление Государственного комитета
судебных экспертиз по г. Минску (Беларусь)
e-mail: anujtuk.23@gmail.com

***Аннотация.** С принятием Закона Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности» впервые на законодательном уровне регламентировано исчисление срока проведения судебной экспертизы. В статье проводится анализ содержания правовых основ, в том числе с точки зрения влияния на обоснованность назначения и оперативность проведения судебной экспертизы.*

***Ключевые слова:** судебная экспертиза, срок, ходатайство, судебный эксперт.*

***Annotation.** The term calculation of a forensic examination is regulated for the first time at the legislative level by the Law of the Republic of Belarus «On forensic expert activity». The article analyzes the content of the legal basis, including the point of view of impact on the validity of the appointment and efficiency of the expertise.*

***Keywords:** forensic examination, term, petition, forensic expert.*

С образованием Государственного комитета судебных экспертиз развитие судебно-экспертной деятельности в Республике Беларусь получило новый импульс. Совершенствованию подвергалась организационная, научно-методическая, материально-техническая и, конечно, правовая база. Завершением работы по масштабному правовому регулированию данной сферы деятельности явилось принятие Закона Республики Беларусь от 18 декабря 2019 г. № 281-З «О судебно-экспертной деятельности» (вступает в силу 1 января 2021 г.) (далее — Закон).

Указанным Законом определены основные принципы, задачи судебно-экспертной деятельности, а также приведены к единообразию правила осуществления вне зависимости от вида процесса, а также субъектов, осуществляющих ее на профессиональной основе — государственных судебно-экспертных организаций либо индивидуальных предпринимателей (организаций), обладающих соответствующей лицензией [1].

Отметим, что правовое регулирование получили правила, которые ранее использовались в практической деятельности и были закреплены только ведомственными правовыми актами, что порождало отдельные вопросы по их применению. Одним из таких примеров является регламентация срока проведения судебной экспертизы, которая, представляется, направлена на реализацию принципа

соблюдения прав и законных интересов участников процесса, а также косвенно отсылает к стадии подготовки к назначению судебной экспертизы, которой не всегда уделяется достаточное внимание инициаторами ее проведения.

В статье 33 Закона Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности» закреплены следующие основополагающие правила, касающиеся срока проведения судебной экспертизы:

срок проведения судебной экспертизы, как правило, составляет 30 дней и исчисляется в календарных днях с первого рабочего дня после дня регистрации;

в случае предоставления объектов отдельно от постановления (определения) о назначении судебной экспертизы срок исчисляется с первого рабочего дня, следующего за днем предоставления этих объектов либо обеспечения доступа к ним;

в срок проведения судебной экспертизы не включается срок разрешения ходатайства, заявленного судебным экспертом;

срок для удовлетворения ходатайства судебного эксперта тридцать календарных дней.

Проиллюстрируем указанные положения в сравнении с регламентацией данного вопроса в одном из государственных судебно-экспертных учреждений, которое было переподчинено Государственному комитету судебных экспертиз [2], а также с актуальным правовым полем для субъектов, проводящих судебные экспертизы на основании лицензии [3].

	В Центре судебных экспертиз и криминалистики Министерства юстиции (с 03.2003 г. до 01.07.2013 г.)	Для лиц, имеющих лицензии на осуществление судебно-экспертной деятельности (с 09.2014 г. по настоящее время)	Для судебных экспертов, действующих на профессиональной основе (с 01.01.2021 г.)
Срок проведения судебной экспертизы	не более одного месяца	как правило, не более тридцати календарных дней	как правило, не более тридцати календарных дней
Исчисление срока	со дня, следующего за днем поступления материалов (если приходится на нерабочий день, то следующий за ним рабочий день)	со дня регистрации постановления	с первого рабочего дня, следующего за днем регистрации постановления (определения) о назначении судебной экспертизы и предоставления объектов
Срок рассмотрения ходатайства	в течение месяца	—	тридцать календарных дней
Исчисление срока при заявлении ходатайства	срок производства экспертизы приостанавливается при заявлении ходатайства, возобновляется в день поступления ответа на ходатайство	—	в срок проведения судебной экспертизы не включается срок разрешения ходатайства

Таким образом, законодатель устанавливает исчисление сроков, связанных с проведением судебной экспертизы, в календарных днях, что представляется оптимальным, так как ранее использовавшийся срок, равный одному месяцу, мог варьироваться от 28 до 31 дня. Кроме того, с положительной стороны отметим исчисление течения срока с первого рабочего дня, следующего за днем регистрации материалов для проведения судебной экспертизы.

Правовая регламентация срока проведения судебной экспертизы, полагаем, произведет определенный положительный эффект.

Так, не исключены случаи, когда в экспертное учреждение поступает постановление (определение) о назначении судебной экспертизы без каких-либо объектов для исследования (может указываться на их дальнейшее представление). К примеру, один из органов внутренних дел г. Минска дважды выступал инициатором проведения по материалам проверки трасологической экспертизы в отношении поврежденного сидения из автомобиля «Фольксваген гольф». Однако ни разу по ходатайству судебного эксперта объект для исследования предоставлен не был, то есть фактически проведение экспертного исследования не представлялось возможным. Данная ситуация может быть вызвана различными причинами, но в таких случаях неизбежно возникают сомнения в необходимости (значении) заключения эксперта для принятия процессуального решения по материалу проверки, а также проведения подготовительной работы к назначению судебной экспертизы. К вопросу о необходимости назначения экспертизы, выводы которой, как правило, не имеют значения для хода разбирательства, обращались практически деятели и в советское время [4, с. 40].

В то же время подготовительный этап к назначению судебной экспертизы как в части сбора всех необходимых объектов для исследования, так и касательно формулирования ставящихся для разрешения перед судебным экспертом вопросов является обязательным условием для проведения всестороннего, полного и объективного экспертного исследования. При этом надлежащая подготовка направлена и на оптимизацию срока получения заключения эксперта, на длительность которого, случается, ссылаются правоохранительные органы, объясняя продолжительность рассмотрения заявления (сообщения) о преступлении, расследования уголовного дела.

Включение в Закон указанной нормы, представляется, побудит инициаторов назначения судебных экспертиз к более качественному подходу к подготовке материалов, в том числе обеспечивающему одновременное направление решения о назначении судебной экспертизы и объектов исследования, а также ориентирующему на законодательно установленный срок для рассмотрения ходатайств. В то же время на судебных экспертов с учетом принципа добросо-

вестности участников процесса возложена обязанность по обоснованному и своевременному их заявлению.

Отдельно остановимся на регламентации исчисления срока проведения судебных экспертиз по гражданским и экономическим делам. Зачастую требование о предварительном внесении сумм за их проведение не выполнялось. В этой связи представляется, что законодательная привязка момента начала проведения судебной экспертизы с оплатой в полном объеме ее стоимости, а также установленный 30-дневный срок для такой оплаты (по его истечении руководитель вправе возвращать суду определение о назначении судебной экспертизы без исполнения) не только отвечают принципу состязательности сторон, но и будут способствовать более взвешенному подходу как сторон по делу, так и судебных органов к ее назначению.

С учетом вышеизложенного полагаем, что законодательная регламентация срока исчисления проведения судебной экспертизы будет способствовать повышению эффективности осуществления судебно-экспертной деятельности со стороны всех ее участников — как принимающих решение о назначении судебных экспертиз, так и судебных экспертов, которым поручено их проведение.

1. Швед, А. Заключение судэксперта, права физлиц, реестры — о правовых новеллах в отрасли [Электронный ресурс] // Белорусское телеграфное агентство «БЕЛТА». URL: <https://www.belta.by/interview/view/zakljuchenie-sudeksperta-prava-fizlits-reestry-o-pravovyh-novellah-v-otrasli-7178> (дата обращения: 13.02.2020). [Вернуться к статье](#)

2. Об утверждении Инструкции о порядке производства судебных экспертиз и специальных исследований в научно-исследовательском учреждении «Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь» [Электронный ресурс] : постановление Министерства юстиции Респ. Беларусь, 31 июля 2003 г., № 20 : в ред. от 06.02.2012 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. О некоторых вопросах осуществления судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс] : постановление Гос. комитета суд. экспертиз Респ. Беларусь, 15 мая 2014 г., № 7 : в ред. от 29.02.2016 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

4. Гусев Е. М. Больше внимания качеству подбора материалов, представляемых на экспертизу // Сборник материалов по обмену опытом из экспертной практики ; под ред. П. Т. Скорченко, В. В. Громова. М., 1967. С. 38–41. [Вернуться к статье](#)